

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

DATOS BÁSICOS

Institución de Educación Superior	Universidad Virtual Hispánica de México
-----------------------------------	---

Revisión general		
Se incluye documento:	Sí / No	Descripción general del contenido del reporte
Reporte de autoevaluación	Sí	El reporte consta de 88 páginas. Se organiza por cada ámbito del SEAES, en donde a su interior se analiza la evaluación de cada criterio transversal. Eso hace que sea un documento muy repetitivo, redundante, en donde es difícil identificar los procesos de mejora, dada la fragmentación y superficialidad.
Anexo 1: indicadores institucionales.	No	
Anexo 2: indicadores básicos del SEAES.	Sí	Se incluyen los 20 indicadores.
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	No	
Otros anexos (opcionales).	No	

Preguntas guía	Retroalimentación
<p>1. Identificación de procesos de evaluación y mejora continua.</p> <p><i>¿El reporte identifica procesos (estructuras, estrategias y mecanismos) de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?</i></p> <p><i>I. La formación profesional de los estudiantes;</i></p> <p><i>II. la profesionalización de la docencia;</i></p>	<p>El reporte identifica procesos de autoevaluación de la UVHM, tales como estructuras (equipos de autoevaluación, colegio de docentes); estrategias (Plan de Desarrollo, programas de formación continua); y mecanismos específicos (encuestas, rúbricas, manuales de procedimientos). Esto procesos se encuentran señalados a lo largo del reporte, pero no obedecen a un mapeo sistemático y organizado.</p> <p>Algunos procesos se describen a detalle en algunos casos, especialmente en lo que respecta a las actividades y herramientas utilizadas (por ejemplo, encuestas, listas de cotejo, rúbricas, y uso de la plataforma Moodle). Sin embargo, en otros casos, solo se mencionan sin una descripción o análisis.</p>

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p>III. los programas educativos de TSU y licenciatura;</p> <p>IV. los programas de investigación y posgrado;</p> <p>V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.</p> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la identificación de los procesos de evaluación y mejora continua integral en cada uno de los cinco ámbitos que abarca la autoevaluación institucional?</i></p>	<p>Se recomienda profundizar esta identificación a través de un mapeo amplio, sistematizado y organizado de los procesos de evaluación que se utilizan para la mejora continua institucional, orientados por los criterios transversales como horizonte de transformación de la propia institución, desde una perspectiva de mejora continua.</p>
<p>2. Análisis de su grado de sistematicidad, participación, integralidad y énfasis formativo y diagnóstico:</p> <p><i>¿El reporte analiza el funcionamiento de los procesos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Sistematicidad.</i> • <i>Carácter participativo.</i> • <i>Integralidad.</i> • <i>Énfasis formativo y diagnóstico.</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la sistematicidad, carácter participativo, integralidad, y énfasis formativo y diagnóstico, de los procesos identificados en el reporte?</i></p>	<p>El reporte analiza el funcionamiento de los procesos de evaluación y mejora continua en la Universidad Virtual Hispánica de México (UVHM). La UVHM emplea diversos mecanismos y herramientas para la autoevaluación y lleva a cabo revisiones periódicas de los planes de estudio y programas de asignatura.</p> <p>Además, la universidad involucra a la comunidad universitaria (estudiantes, docentes, personal administrativo) en la revisión y retroalimentación del reporte de autoevaluación, fomentando la participación de los docentes en la actualización curricular. El reporte incluye un apartado sobre el funcionamiento de los procesos de autoevaluación para cada criterio transversal y por cada ámbito del SEAES. Esto genera una gran fragmentación y le resta profundidad al análisis.</p> <p>Para fortalecer la sistematicidad, el carácter participativo, la integralidad y el énfasis formativo y diagnóstico de los procesos analizados, se proponen las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer un cronograma detallado para la revisión y actualización de documentos, implementar un sistema de seguimiento para las actividades de autoevaluación y desarrollar indicadores para evaluar el impacto de las acciones de mejora. Esto busca asegurar que los procesos sean más sistemáticos y que las acciones de mejora tengan un impacto medible.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar la participación de todos los actores de la comunidad universitaria en los procesos de evaluación, la creación de comités de evaluación con representación diversa y el fomento de espacios de diálogo. Además, se busca integrar todos los procesos de evaluación en un sistema unificado y asegurar la coherencia entre los diferentes ámbitos y criterios de evaluación. • Fortalecer la formación continua de docentes y personal administrativo en técnicas de evaluación formativa y diagnóstica, implementar evaluaciones formativas con retroalimentación continua y desarrollar diagnósticos periódicos para identificar áreas de mejora
<p>3. Análisis de los avances y metas de mejora continua:</p> <p><i>¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los procesos de evaluación y mejora en cada uno de los ámbitos del SEAES e incorporando los siete criterios transversales del SEAES en función de:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>el contexto local, estatal, regional y nacional?</i> • <i>la misión institucional, así como de las previsiones para cada ámbito en los propios planes, objetivos estratégicos, modelos y normativa?</i> • <i>las condiciones de operación, acciones realizadas y procesos de seguimiento, acompañamiento y apoyo?</i> • <i>los logros, resultados e impactos, en función de los objetivos y metas establecidas?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar dicho análisis?</i></p>	<p>El análisis del cumplimiento de las metas de mejora continua en la UVHM se basa en los resultados de la autoevaluación, utilizando criterios transversales del SEAES y objetivos institucionales. La evaluación se realiza mediante encuestas, listas de cotejo y rúbricas analíticas, destacando logros como la satisfacción estudiantil y la actualización curricular.</p> <p>A continuación se presentan las principales recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para la propia institución es importante: <ul style="list-style-type: none"> ○ Considerar un sistema de indicadores más preciso y un seguimiento continuo para evaluar el progreso hacia las metas. ○ Implementar un sistema de seguimiento para monitorear el cumplimiento de las actividades de autoevaluación y mejora, desarrollando indicadores específicos para evaluar el impacto de las acciones de mejora y asegurar su ejecución sistemática. ○ Ampliar la participación de todos los actores de la comunidad universitaria en todas las fases del proceso de autoevaluación, creando comités de evaluación con representación diversa y fomentando espacios de diálogo y retroalimentación continua. • En cuanto a la toma de decisiones, el informe menciona la retroalimentación comunitaria y la revisión interna, pero se podría enriquecer el proceso decisorio. Se sugiere establecer un proceso formal y transparente que documente las decisiones y acciones implementadas.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para fortalecer las metas de mejora en función del horizonte de transformación de la educación superior orientada por la propia misión institucional y los criterios transversales del SEAES?.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • La incorporación de los criterios transversales del SEAES, como la responsabilidad social, se analiza en los procesos. Se recomienda explorar una integración más explícita y el desarrollo de indicadores específicos para cada criterio. • El análisis del contexto destaca la modalidad virtual y la flexibilidad horaria, pero sería enriquecedor profundizar en factores socioeconómicos, culturales y tecnológicos para una planificación y toma de decisiones más efectivas. • El análisis de logros e impacto de los programas educativos se limita a menciones generales. Se recomienda desarrollar un sistema de evaluación del impacto que incluya indicadores de desempeño y seguimiento a egresados. • Para garantizar una evaluación y mejora continua efectiva, se sugiere establecer un cronograma detallado para la revisión y actualización de procesos y documentos institucionales. • Para una visión integral de la institución, sería valioso articular todos los procesos de evaluación en un sistema unificado. Sería esencial asegurar la coherencia entre los diferentes ámbitos y criterios de evaluación, alineándolos con los objetivos institucionales. Se podría desarrollar un marco de referencia que clarifique cómo cada proceso de evaluación contribuye a estos objetivos, garantizando así la integralidad y la coherencia en la mejora continua.
<p>4. Sobre la información de soporte:</p> <p><i>¿El análisis se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>¿Incorpora sus propios indicadores?</i> • <i>¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?</i> • <i>¿Incorpora buenas prácticas?</i> • <i>¿Los utiliza como fundamento del análisis?</i> <p><i>¿Qué se recomienda para mejorar la claridad, congruencia y pertinencia de la información proporcionada?</i></p>	<p>El reporte de la UVHM presenta un análisis que combina información cualitativa, como descripciones de procesos, con datos cuantitativos, tales como porcentajes de satisfacción. Sin embargo, se observa que la información cuantitativa podría ser más robusta y clara para fortalecer el análisis. Aunque se mencionan algunos indicadores propios y buenas prácticas, como la formación docente y el uso de Moodle, su integración y uso como fundamento del análisis no siempre es explícita ni se documenta de acuerdo a las propiedades establecidas en el Marco General del SEAES. Existe una oportunidad para mejorar la claridad y pertinencia de la información, asegurando una mayor congruencia con los objetivos y criterios del SEAES y la misión institucional de la UVHM.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se recomienda mejorar la calidad de los datos cuantitativos, utilizando herramientas estadísticas y visuales para su análisis y presentación. • Desarrollar e incorporar un conjunto completo de indicadores propios, asegurando la inclusión de todos los indicadores básicos del SEAES. • Identificar, documentar y utilizar las buenas prácticas de manera sistemática y explícita como fundamento del análisis.

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2024

<p><i>¿Qué se recomienda para mejora la documentación de buenas prácticas en función de las características de estabilidad, replicabilidad, autoevaluación y aportación?</i></p>	<ul style="list-style-type: none">• Utilizar los indicadores y buenas prácticas de manera explícita y sistemática, presentando ejemplos concretos de su contribución a la mejora continua.• Alinear toda la información con los objetivos y criterios del SEAES y la misión institucional de la UVHM.
<p>5. Conclusión:</p> <p><i>¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en función de lo planteado por la PNEAES y el Marco General del SEAES?</i></p> <p><i>¿Qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES, hacia el horizonte de transformación de la educación superior establecido por la LGES?</i></p>	<p>El reporte institucional de la UVHM destaca por su compromiso con la responsabilidad social, reflejando su misión de formar profesionales íntegros y competentes. Se valora especialmente su modalidad virtual flexible, que promueve la inclusión y accesibilidad, así como el esfuerzo en la capacitación docente y su enfoque en la diversidad e innovación.</p> <p>No obstante, se identifican áreas de oportunidad que podrían enriquecer el análisis, para lo cual se formulan las siguientes recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fortalecer la información cuantitativa y asegurar la inclusión de todos los indicadores básicos del SEAES.• Formalizar el proceso de toma de decisiones, profundizar el análisis del contexto y desarrollar un sistema de evaluación del impacto de los programas educativos.• Considerar la posibilidad de mejorar la recolección y análisis de datos cuantitativos e incorporar un conjunto completo de indicadores propios y del SEAES.• Explorar la opción de formalizar el proceso de toma de decisiones y profundizar el análisis del contexto operativo de la UVHM.• Desarrollar un sistema para evaluar el impacto de los programas educativos y documentar y comunicar las buenas prácticas, asegurando la congruencia y pertinencia de la información.